



Дентальні імплантати: оглядова стаття

Частка статей у розділі «Дентальні імплантати» серед загальної кількості статей журналу, присвяченого всім аспектам оральної та щелепно-лицевої хірургії, із п'ятирічним імпаکت-фактором 1,943: трирічний панельний бібліометричний аналіз

Іван В. Нагорняк^a та Надім С. Аль-Махаміді^b

АНОТАЦІЯ

Мета. Проаналізувати частку статей (загальну кількість і відсоткове співвідношення) у розділі «Дентальні імплантати» та загальну кількість статей, опублікованих протягом трирічного періоду в журналі, який у 1966–2016 роках мав найбільшу кількість публікацій, присвячених дентальній імплантології, серед видань, що висвітлюють усі аспекти оральної та щелепно-лицевої хірургії.

Матеріали та методи. До дослідження включено розрахунки, виконані за матеріалами 36 послідовних випусків (із січня 2017 року по грудень 2019 року) *Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії (JOMS)*: 1) загальної кількості статей та 2) кількості статей у розділі «Дентальні імплантати».

Результати. Статті, присвячені передімплантаційній підготовці та імплантаційній хірургії, і надалі залишаються одним із пріоритетних напрямів провідного журналу з оральної та щелепно-лицевої хірургії, становлячи 5,43 % (у середньому 2,02 статті на один випуск) від загальної кількості його публікацій. Середня кількість статей на один випуск за трирічний період становила 37,33. Незважаючи на те, що загальна кількість статей у 2018 році збільшилася до 452, показники 2017 та 2019 років були однаковими і становили по 446 статей.

Висновки. Статті, присвячені імплантології, і надалі залишаються одним із провідних напрямів публікацій журналу з оральної та щелепно-лицевої хірургії. Дуже велика загальна кількість статей (446) на рік у 2017 та 2019 роках свідчить про високий авторитет журналу серед авторів та високий рівень надходження рукописів. Крім того, оскільки середня кількість статей на один випуск становить 37,33, існує можливість вдвічі збільшити періодичність виходу журналу (до двотижневого видання), що може забезпечити численні переваги для авторів, читачів і редакції.

^a Лікар-стоматолог-хірург, доктор філософії (PhD); приватна стоматологічна клініка, Київ, Україна.

^b Лікар-інтерн другого року навчання, Національна медична академія післядипломної освіти імені П. Л. Шупика, Київ, Україна.

* Адреса для листування: Приватна стоматологічна практика (сертифікат системи менеджменту відповідно до ISO 9001:2015 – приватний підприємець Нагорняк І. В.), вул. Г. Андрущенко, 6, офіс 6, Київ, 01135, Україна.
Тел.: +38 067 408 81 31
E-mail: ivan.nagorniak@gmail.com (Іван Нагорняк)

Статтю слід цитувати наступним чином: Нагорняк І. В., Аль-Махаміді Н. С. Частка статей у розділі «Дентальні імплантати»

серед загальної кількості статей журналу, присвяченого всім аспектам оральної та щелепно-лицевої хірургії, із п'ятирічним імпаکت-фактором 1,943: трирічний лонгітудинальний бібліометричний аналіз. Журнал з діагностики та лікування патології ротової порожнини та щелепно-лицевої патології. 2020;4(2):25–37.

Рукопис отримано 2 лютого 2020 року.
Прийнято до друку 14 лютого 2020 року.
Опубліковано онлайн 28 лютого 2020 року.

<https://dx.doi.org/10.23999/j.dtmp.2020.2.3>

© 2020 OMF Publishing, LLC. Стаття опублікована у відкритому доступі відповідно до ліцензії Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International (CC BY-NC 4.0).

ВСТУП

Вибір рецензованого наукового журналу для публікації результатів досліджень зазвичай є складним завданням для фахівців із оральної та щелепно-лицевої хірургії, здобувачів ступеня доктора філософії, лікарів-резидентів, лікарів-інтернів та слухачів програм післядипломної спеціалізації. Академічна система більшості країн, як правило, вимагає від авторів подавати свої наукові праці до журналів, що індексуються в базі даних *Scopus*, або до видань, які мають імпакт-фактор. Для спеціалістів, діяльність яких пов'язана з оральною та щелепно-лицевою хірургією, а також із проведенням операцій із дентальної імплантації чи участю в освітніх програмах з оральною та щелепно-лицевою хірургією, увага найчастіше зосереджується на журналах, що висвітлюють усі аспекти цієї спеціальності. Крім того, вони прагнуть публікувати результати своїх досліджень із дентальної імплантології не лише в журналах, що індексуються в *Scopus* і мають імпакт-фактор, а й у виданнях, які безпосередньо належать до професійної спільноти фахівців із оральної та щелепно-лицевої хірургії та відповідають їх спеціалізації.

Відповідно до дослідження **Єнга та Люнга** (2018), найбільшу кількість публікацій, присвячених дентальним імплантатам, серед журналів, що охоплюють усі аспекти оральної та щелепно-лицевої хірургії, було опубліковано в «*Журналі оральної та щелепно-лицевої хірургії*», де за період 1966–2016 років було надруковано 378 статей (тобто 2,6 % від загальної кількості статей журналу стосувалися дентальної імплантології).¹ Автори використали головну колекцію Web of Science та здійснили пошук за темою «*дентальні імплантати*».¹

Метою нашого дослідження було проаналізувати частку статей (загальну кількість і відсоткове співвідношення) у розділі «Дентальні

імплантати» та загальну кількість статей, опублікованих протягом трирічного періоду у журналі, який за 1966–2016 роки мав найбільшу кількість статей, присвячених дентальній імплантології, серед інших журналів, що висвітлюють усі аспекти оральної та щелепно-лицевої хірургії. Метою аналізу було визначити тенденції публікацій у розділі «Дентальні імплантати» за такими критеріями: 1) зменшення або збільшення загальної кількості опублікованих статей протягом трьох послідовних років (2017, 2018 та 2019); 2) відсоткова зміна кількості статей у розділі «Дентальні імплантати».

МАТЕРІАЛИ ТА МЕТОДИ

Незважаючи на те, що два журнали, присвячені всім аспектам оральної та щелепно-лицевої хірургії, а саме «*Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії*» (імпакт-фактор за 2018 рік = 1,781)² та «*Міжнародний журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії*» (імпакт-фактор за 2018 рік = 1,961)³ входять до десятки журналів із найбільшою кількістю публікацій, присвячених дентальній імплантології⁴, а також попри те, що імпакт-фактор «*Міжнародного журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії*» за 2018 рік⁴ та його п'ятирічний імпакт-фактор⁵ є вищими, ніж відповідні показники «*Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії*», саме останній було обрано об'єктом дослідження, оскільки за період 1966–2016 років він містив на 35,98 % більше статей, присвячених дентальним імплантатам (табл. 1). Таким чином, з урахуванням статистичних даних **Єнга та Люнга**, станом на березень 2018 року «*Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії*» можна вважати провідним журналом за кількістю статей, присвячених дентальній імплантології, серед видань, що висвітлюють усі аспекти щелепно-лицевої та оральної хірургії.¹

ТАБЛИЦЯ 1. Порівняння імпакт-факторів двох журналів (присвячених усім аспектам оральної та щелепно-лицевої хірургії), які мали найбільшу кількість статей із дентальної імплантології за період 1966–2016 років.

Журнал	Імпакт-фактор (2018)	П'ятирічний імпакт-фактор	Загальна кількість статей у розділі «Дентальні імплантати» за період 1966–2016 років
<i>Міжнародний журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії</i>	1,961	2,190 ⁴	242
<i>Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії</i>	1,781	1,943 ⁵	378 (тобто за період 1966–2016 років <i>Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії</i> мав на 35,98 % більше статей, присвячених дентальній імплантології, ніж <i>Міжнародний журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії</i>)

Наше дослідження включало розрахунки, виконані за матеріалами 36 послідовних випусків *Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії* (із січня 2017 року по грудень 2019 року): 1) загальної кількості статей та 2) кількості статей у розділі «Дентальні імплантати».

До загальної кількості статей були включені публікації таких розділів: «Редакційні статті», «Листи до редактора», «Погляди», «Матеріали до 75-річчя», «Спеціальні публікації», «Інше», «Клінічний фокус» (Clinical Focus), «Дентоальвеолярна хірургія», «Анестезія / розлади скронево-нижньощелепного суглоба /

«Біль у ділянці обличчя», «Дентальні імпланти», «Патологія», «Черепно-щелепно-лицева травма», «Черепно-щелепно-лицеві деформації / розлади сну / естетична хірургія», «Хірургічна онкологія та реконструкція».

Із дослідження були виключені додаткові випуски 2017 року (лютий 2017 року, серпень 2017 року, жовтень 2017 року), 2018 року (жовтень 2018 року) та 2019 року (вересень 2019 року). Розділи «Виправлення», «Подяки рецензентам» та «Новини й оголошення» також були виключені із загальної кількості статей.

РЕЗУЛЬТАТИ

У таблиці 2 наведено всі зібрані дані, що відповідали критеріям включення, а саме: загальну кількість статей у кожному випуску, кількість статей у розділі «Дентальні імпланти» та їхню частку від загальної кількості статей у випуску. Крім того, подано назву кожної статті, опублікованої у розділі «Дентальні імпланти» “Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії”.

Підсумовуючи статистичні дані, слід зазначити, що найбільшу кількість статей (5 статей) у розділі «Дентальні імпланти» було зафіксовано лише один раз протягом трирічного періоду дослідження, а саме у липневому випуску 2017 року. Найменша кількість статей у цьому розділі становила 1 статтю на випуск. Середня кількість статей у розділі «Дентальні імпланти» становила 2,02 статті на один випуск.

Найбільша загальна кількість статей в одному випуску також була зафіксована у липневому випуску 2017 року і становила 50 статей. Найменша загальна кількість статей на один випуск дорівнювала 27 статтям; такий показник був відзначений у двох випусках (листопад 2017 року та листопад 2019 року). Середня загальна кількість статей на один випуск протягом трирічного періоду становила 37,33 статті.

Загалом, незважаючи на те, що у 2018 році (табл. 3) загальна кількість статей дещо збільшилася і становила 452, показники 2017 та 2019 років були однаковими і становили 446 статей, що може свідчити про стабільно високий авторитет журналу.

Після 2017 року, коли частка статей у розділі «Дентальні імпланти» становила 6,27 % (28 статей), у 2018 та 2019 роках цей показник зменшився відповідно до 4,86 % (22 статті) та 5,15 % (23 статті). Це може свідчити про те, що, враховуючи збільшення загальної кількості статей у 2018 році до 452, а також повернення цього показника у 2019 році до 446, редакція отримувала меншу кількість рукописів до розділу «Дентальні імпланти» та підтримувала стабільний обсяг журналу шляхом збільшення кількості статей в інших тематичних розділах. Іншим можливим поясненням є свідоме рішення редакційної колегії звузити тематичний акцент журналу щодо передімплантаційної хірургії та імплантації з метою стратегічного зміщення уваги на інші розділи, присвячені оральній та щелепно-лицевій хірургії.

ТАБЛИЦЯ 2. Статистика публікацій “Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії” за трирічний період: загальна кількість статей та розділ «Дентальні імпланти». (Продовження табл. 2 на наступній сторінці.)

Місяць, рік, том, випуск	Загальна кількість статей у випуску	Кількість статей у розділі «Дентальні імпланти» та їхня частка від загальної кількості статей у випуску	Назви статей у розділі «Дентальні імпланти»
Грудень 2019 р., том 77, випуск 12	34	2 (5,88 %)	Оцінка ефективності гелю гіалуронової кислоти для відновлення міжзубних ясенних сосочків. ⁶
			Чи запобігає середня меатальна антростомія розвитку гаймориту після встановлення вилічного імплантата? ⁷
Листопад 2019 р., том 77, випуск 11	27	1 (3,7 %)	Експериментальне дослідження in vitro впливу регулювання висоти направляючої втулки та використання візуальної направляючої системи на точність дентальної імплантації. ⁸
Жовтень 2019 р., том 77, випуск 10	35	2 (5,71 %)	Збереження рівня кісткової тканини після одночасного синус-ліфтингу під час встановлення імплантатів. ⁹
			Гістологічне, гістоморфометричне та остеогенетичне порівняльне дослідження нової виготовленої нанокompозитної мембрани порівняно з мембраною Cytoplast. ¹⁰

ТАБЛИЦЯ 2 (продовження). Статистика публікацій “Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії” за трирічний період: загальна кількість статей та розділ «Дентальні імплантати». (Продовження табл. 2 на наступній сторінці.)

Місяць, рік, том, випуск	Загальна кількість статей у випуску	Кількість статей у розділі «Дентальні імплантати» та їх частка від загальної кількості статей у випуску	Назви статей у розділі «Дентальні імплантати»
Вересень 2019 р., том 77, випуск 9	34	2 (5,88 %)	Васкуляризація колагенового матриксу в умовах вестибулопластики періімплантатної ділянки відбувається протягом першого післяопераційного тижня. ¹¹
			Оцінка твердих і м'яких тканин після застосування різних методик збереження альвеоли із використанням лейкоцитарно-тромбоцитарного фібрину: ретроспективний клінічний та волюметричний аналіз. ¹²
Серпень 2019 р., том 77, випуск 8	37	2 (5,40 %)	Непрямі бактерицидні властивості рекомбінантного людського морфогенетичного білка кісткової тканини ² <i>in vitro</i> . ¹³
			Клінічний випадок лікування пацієнта із синдромом Гарднера із застосуванням дентальних імплантатів та результатами довготривалого спостереження. ¹⁴
Липень 2019 р., том 77, випуск 7	40	1 (2,5 %)	Конічні чи циліндричні імплантати: яка форма спричиняє менший біль після операції дентальної імплантації? Клінічне дослідження. ¹⁵
Червень 2019 р., том 77, випуск 6	47	3 (6,38 %)	Порівняння негайного та відтермінованого встановлення дентальних імплантатів у пацієнтів після операцій на голові та шиї. ¹⁶
			Інфекція дентального імплантата, пов'язана із застосуванням адалімумабу. ¹⁷
			Вплив часу виконання операції на горизонтальну стабільність сполучнотканинних трансплантатів при аугментації букальних м'яких тканин навколо одиночних імплантатів: проспективне контрольоване пілотне дослідження. ¹⁸
Травень 2019 р., том 77, випуск 5	45	3 (6,66 %)	Точність одночасної навігаційної дентальної імплантації під час реконструкції мікросудинними вільними клаптами із застосуванням та без застосування додаткових хірургічних шаблонів. ¹⁹
			Епштейна-Барр-вірус-позитивна слизово-шкірна виразка, що імітувала періімплантит у пацієнта із системним червоним вовчаком. ²⁰
			Аугментація дна верхньощелепної пазухи із використанням низькокристалічних гранул карбонатного апатиту з одночасним встановленням імплантатів: перше клінічне дослідження за участю людини. ²¹
Квітень 2019 р., том 77, випуск 4	41	2 (4,87 %)	Морфологічна оцінка носопіднебінного каналу у пацієнтів із різними профілями обличчя та віком. ²²
			Дентальні імплантати можуть полегшити проведення ортогнатичної операції у пацієнта з вираженою атрофією верхньої щелепи. ²³
Березень 2019 р., том 77, випуск 3	29	2 (6,89 %)	Регенерація кісткової тканини при періімплантатних дефектах у собак із використанням клітинних пластів із мезенхімальних стовбурових клітин жирової тканини та тромбоцитарного фібрину. ²⁴
			Чи впливає апіко-корональне положення імплантата на крайову втрату кісткової тканини навколо імплантата? Рандомізоване клінічне дослідження із 36-місячним періодом спостереження. ²⁵
Лютий 2019 р., том 77, випуск 2	37	1 (2,70 %)	Клінічна успішність дентальних імплантатів, установлених у задніх відділах нижньої щелепи після аугментації інтерпозиційним кістковим блоковим трансплантатом: результати трирічного проспективного когортного дослідження. ²⁶
Січень 2019 р., том 77, випуск 1	40	2 (5 %)	Імплантат-утримуваний повний знімний протез у пацієнта з тяжкою формою червоного плоского лишая слизової оболонки ротової порожнини: опис клінічного випадку із

			трирічним спостереженням та систематичний огляд літератури. ²⁷
			Який метод реабілітації є найефективнішим при відновленні бічних відділів верхньої щелепи із залишковою висотою альвеолярної кістки від 4 до 8 мм нижче дна верхньощелепної пазухи за допомогою протезів із опорою на дентальні імплантати? Мережевий метааналіз із використанням методу частотного підходу. ²⁸

Журнал з діагностики та лікування патології ротової порожнини і щелепно-лицевої патології 2020; 4(2):25-27
28

БІБЛІОМЕТРИЧНИЙ АНАЛІЗ: РОЗДІЛ «ДЕНТАЛЬНІ ІМПЛАНТАТИ» “ЖУРНАЛУ ОРАЛЬНОЇ ТА ЩЕЛЕПНО-ЛИЦЕВОЇ ХІРУРГІЇ”

ТАБЛИЦЯ 2 (продовження). Статистика публікацій “Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії” за трирічний період: загальна кількість статей та розділ «Дентальні імплантати». (Продовження табл. 2 на наступній сторінці.)

Місяць, рік, том, випуск	Загальна кількість статей у випуску	Кількість статей у розділі «Дентальні імплантати» та їх частка від загальної кількості статей у випуску	Назви статей у розділі «Дентальні імплантати»
Грудень 2018 р., том 76, випуск 12	34	1 (2,94 %)	Чи забезпечують хірургічні шаблони для дентальної імплантації достатній об'єм кератинізованих тканин при безклаптевій хірургії? ²⁹
Листопад 2018 р., том 76, випуск 11	39	2 (5,12 %)	Доступ через кребеневе вікно для аугментації дна верхньощелепної пазухи з відтермінованим встановленням імплантатів: попереднє дослідження. ³⁰ Використання незшитої колагенової мембрани під час спрямованої кісткової регенерації не впливає на регенеративний потенціал окістя. ³¹
Жовтень 2018 р., том 76, випуск 10	41	4 (9,75 %)	Чи підвищують антитромбоцитарні препарати ризик кровотечі після дентальної імплантації? Дослідження за схемою «випадок-кросвер». ³² Вплив плазми, бідної на тромбоцити, на ангиогенез та збереження об'єму в аутогенних кісткових трансплантатах. ³³ Гібридні протези з опорою на імплантати для лікування тяжких дефектів нижньої щелепи: послідовність лікування від дистракційного остеогенезу альвеолярного відростка до протезної реабілітації на імплантатах. ³⁴ Вплив біомінералізації на остеointegraцію імплантатів із чистого титану в нижній щелепі гончих собак. ³⁵
Вересень 2018 р., том 76, випуск 9	48	1 (2,08 %)	Гістологічна та гістоморфометрична відповідь на застосування матеріалів SocketKAP™ і SocketKAGE™ для збереження та відновлення альвеолярного гребеня: результати рандомізованого контрольованого клінічного дослідження. ³⁶
Серпень 2018 р., том 76, випуск 8	35	1 (2,85 %)	Вплив ожиріння або метаболічного синдрому та цукрового діабету на остеointegraцію дентальних імплантатів у мініатюрній моделі свині: пілотне дослідження. ³⁷
Липень 2018 р., том 76, випуск 7	40	1 (2,5 %)	Виготовлені за допомогою настільних стереолітографічних принтерів зубоопорні хірургічні шаблони для дентальної імплантації <i>in vivo</i> : повністю навігована хірургія є точнішою, ніж частково навігована. ³⁸
Червень 2018 р., том 76, випуск 6	36	2 (5,55 %)	Остеомієліт щелеп, пов'язаний із дентальними імплантатами, спричинений <i>Streptococcus anginosus</i> (стрептокок ангинозний): підступне та руйнівне захворювання. ³⁹ Армовані волокном незнімні протези з опорою на чотири короткі імплантати при тяжкій атрофії верхньої щелепи: результати однорічного проспективного когортного дослідження. ⁴⁰

Травень 2018 р., том 76, випуск 5	39	2 (5,12 %)	Незнімні мостоподібні протези з армованої волоком пластмаси на імплантатах діаметром 5,0 мм при тяжкій атрофії нижньої щелепи: результати проспективного когортного дослідження зі спостереженням до 5 років. ⁴¹
			Клінічні та рентгенологічні результати застосування імплантатів із шорсткою поверхнею в атрофованих задніх відділах верхньої щелепи із синус-ліфтингом через підняття мембрани без кісткової пластики: проспективне попереднє дослідження. ⁴²
Квітень 2018 р., том 76, випуск 4	33	2 (6,06 %)	Чи є кістковий морфогенетичний білок-2 ефективним засобом для вертикального збільшення об'єму кісткової тканини методом альвеолярного дистракційного остеогенезу? ⁴³
			Чи впливають тип і розмір частинок кісткового трансплантата на просторові зміни альвеолярного гребеня після процедури розщеплення альвеолярного гребеня? ⁴⁴
Березень 2018 р., том 76, випуск 3	31	2 (6,45 %)	Закритий доступ для горизонтальної аугментації верхньої щелепи. ⁴⁵
			Негайна реконструкція невдалих дентальних імплантатів в естетичній зоні із застосуванням безклаптевої методики та аутогенного композиційного трансплантата з ділянки горба верхньої щелепи. ⁴⁶

Журнал з діагностики та лікування патології ротової порожнини і щелепно-лицевої патології 2020; 4(2):25-27

29

БІБЛІОМЕТРИЧНИЙ АНАЛІЗ: РОЗДІЛ «ДЕНТАЛЬНІ ІМПЛАНТАТИ» “ЖУРНАЛУ ОРАЛЬНОЇ ТА ЩЕЛЕПНО-ЛИЦЕВОЇ ХІРУРГІЇ”

ТАБЛИЦЯ 2 (продовження). Статистика публікацій “Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії” за трирічний період: загальна кількість статей та розділ «Дентальні імплантати». (Продовження табл. 2 на наступній сторінці.)

Місяць, рік, том, випуск	Загальна кількість статей у випуску	Кількість статей у розділі «Дентальні імплантати» та їх частка від загальної кількості статей у випуску	Назви статей у розділі «Дентальні імплантати»
Лютий 2018 р., том 76, випуск 2	38	2 (5,26 %)	Остаточні абатменти, встановлені під час імплантації та більше не демонтовані: чи є це ефективним підходом? Систематичний огляд і метааналіз рандомізованих контрольованих досліджень. ⁴⁷
			Проспективна рандомізована оцінка ChronOS та Bio-Oss у верхньощелепних пазухах людини: гістоморфометричне та імуногістохімічне дослідження експресії Runx 2 , фактора росту судинного ендотелію та остеокальцину. ⁴⁸
Січень 2018 р., том 76, випуск 1	38	2 (5,26 %)	Наномеханічна оцінка кісткової тканини навколо імплантатів після трирічного навантаження на експериментальній моделі собак. ⁴⁹
			Застосування хірургічної навігації в режимі реального часу для встановлення виличних імплантатів у пацієнтів із вираженою атрофією верхньої щелепи. ⁵⁰
Грудень 2017 р., том 75, випуск 12	39	5 (12,82 %)	Цифровий робочий процес комп'ютерно-навігуючої імплантаційної хірургії у беззубих пацієнтів: клінічний випадок. ⁵¹
			Імплантат гілки нижньої щелепи: новий підхід до реконструкції нижньої щелепи. ⁵²
			Наскільки точними є хірургічні шаблони для імплантації, виготовлені за допомогою настільних стереолітографічних тривимірних принтерів? ⁵³
			Остеомієліт нижньої щелепи після встановлення дентальних імплантатів. ⁵⁴

			Вплив ресвератролу на критичні за розміром дефекти кісток склепіння черепа у щурів із цукровим діабетом: гістометричний аналіз та аналіз експресії генів. ⁵⁵
Листопад 2017 р., том 75, випуск 11	27	3 (11,11 %)	Гіпербарична оксигенотерапія при розходженні країв рани після внутрішньоротової кісткової пластики у пацієнта, який не отримував променевої терапії: серія клінічних випадків. ⁵⁶
			Гематома дна ротової порожнини після встановлення дентального імплантата: огляд літератури та опис клінічного випадку. ⁵⁷
			Вплив релігійних переконань на вибір трансплантаційних матеріалів у щелепно-лицевій хірургії. ⁵⁸
Жовтень 2017 р., том 75, випуск 10	45	4 (8,88 %)	Наскільки ефективною є методика «tent screw pole» порівняно з іншими методами горизонтальної аугментації альвеолярного гребеня? ⁵⁹
			Порівняння результатів дентальної імплантації після вертикальної аугментації альвеолярного гребеня методом distraкційного остеогенезу або із застосуванням аутогенних накладних кісткових трансплантатів: ретроспективне когортне дослідження. ⁶⁰
			Двоетапне розщеплення альвеолярного гребеня при вузьких альвеолярних гребенях нижньої щелепи. ⁶¹
			Оцінка нижньощелепного язикового каналу та довжини передньої петлі нижньоальвеолярного нерва для мінімізації ускладнень при операціях на передніх відділах нижньої щелепи: дослідження з використанням конусно-променевої комп'ютерної томографії. ⁶²
Вересень 2017 р., том 75, випуск 9	33	2 (6,06 %)	Якою є частота виникнення переломів дентальних імплантатів та які чинники з ними пов'язані? ⁶³
			Застосування низьких доз алендронату покращує репарацію кісток черепа та супроводжується підвищенням рівня остеокальцину: експериментальне дослідження. ⁶⁴

Журнал з діагностики та лікування патології ротової порожнини і щелепно-лицевої патології 2020; 4(2):25-27
30

БІБЛІОМЕТРИЧНИЙ АНАЛІЗ: РОЗДІЛ «ДЕНТАЛЬНІ ІМПЛАНТАТИ» “ЖУРНАЛУ ОРАЛЬНОЇ ТА ЩЕЛЕПНО-ЛИЦЕВОЇ ХІРУРГІЇ”

ТАБЛИЦЯ 2 (продовження). Статистика публікацій “Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії” за трирічний період: загальна кількість статей та розділ «Дентальні імплантати».

Місяць, рік, том, випуск	Загальна кількість статей у випуску	Кількість статей у розділі «Дентальні імплантати» та їх частка від загальної кількості статей у випуску	Назва статей у розділі «Дентальні імплантати»
Серпень 2017 р., том 75, випуск 8	31	1 (3,22%)	Вплив латерально-медіальної ширини верхньощелепної пазухи на результати синус-аугментації методом інлей-остеотомії без застосування кісткового трансплантата. ⁶⁵
Липень 2017 р., том 75, випуск 7	50	5 (10%)	Встановлення дентальних імплантатів є точнішим при використанні динамічної навігації. ⁶⁶
			Обізнаність населення та пацієнтів щодо дентальних імплантатів. ⁶⁷
			Трансальвеолярна остеотомія нижньощелепного каналу для лікування тяжко атрофованої задньої ділянки нижньої щелепи. ⁶⁸
			Альтернативна методика distraкційного остеогенезу після встановлення імплантатів для аугментації альвеолярного гребеня верхньої щелепи. ⁶⁹

			Реконструкція нижньої щелепи: повністю цифровий робочий процес від візуалізованої пластики клубовою кісткою до відновлення зубного ряду на імплантатах. ⁷⁰
Червень 2017 р., том 75, випуск 6	40	1 (2,5%)	Вертикальний дистракційний остеогенез альвеолярного гребеня атрофованої задньої ділянки нижньої щелепи перед встановленням дентальних імплантів. ⁷¹
Травень 2017 р., том 75, випуск 5	34	1 (2,94%)	Оральна реабілітація пацієнта з ектодермальною дисплазією із застосуванням свіжозаморожених кісткових алотрансплантатів та комп'ютерно-навігovanого встановлення імплантів: клінічний випадок. ⁷²
Квітень 2017 р., том 75, випуск 4	37	1 (2,7%)	Клінічна та тривимірна рентгенографічна оцінка аутогенної пластики клубовою кісткою і спрямованої кісткової регенерації у пацієнтів з атрофованою верхньою щелепою. ⁷³
Березень 2017 р., том 75, випуск 3	33	1 (3,03%)	Однотиме видалення ретинованого третього моляра та забір кісткового блоку з гілки нижньої щелепи для горизонтальної аугментації альвеолярного гребеня: серія клінічних випадків. ⁷⁴
Лютий 2017 р., том 75, випуск 2	43	3 (6,97%)	Чи завжди необхідна конусно-променева комп'ютерна томографія перед встановленням дентальних імплантів? ⁷⁵
			Одноетапна реконструкція та реабілітація нижньої щелепи вільним клаптом: клінічний випадок і технічні аспекти нової методики. ⁷⁶
			Дослідження <i>in vivo</i> комерційно доступної мембрани гелевого типу на основі поліетиленгліколю як носія рекомбінантного людського кісткового морфогенетичного білка-2. ⁷⁷
Січень 2017 р., том 75, випуск 1	34	1 (2,94%)	Каркасна доставка фрагментів пластів мезенхімальних стовбурових клітин кісткового мозку посилює формування нової кісткової тканини <i>in vivo</i> . ⁷⁸

У будь-якому разі трирічний досвід «Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії» щодо публікації матеріалів у розділі «Дентальні імплантати» та результати цього бібліометричного дослідження надсилають редакційним колегам інших 47 рецензованих журналів, що формують повний перелік видань категорії «Оральна хірургія» у рейтингу порталу SCImago Journal and Country Rank⁷⁹, кілька чітких сигналів:

1. Статті, присвячені преімплантаційній підготовці та дентальній імплантації,

і надалі залишаються у центрі уваги провідного журналу з оральної та щелепно-лицевої хірургії, досягаючи 5,43% (у середньому 2,02 статті на один випуск) від загальної кількості публікацій. Цей показник може слугувати орієнтиром для новостворених або вже існуючих журналів з оральної та щелепно-лицевої хірургії.

2. Однаково висока загальна кількість статей (446 на рік) у 2017 та 2018 роках свідчить про дуже високий авторитет журналу серед авторів та високий рівень подання рукописів. Що може підтверджуватися високим п'ятирічним імпаکت-фактором 1,943

Журнал з діагностики та лікування патології ротової порожнини і щелепно-лицевої патології 2020; 4(2):25-27

31

НАГОРНЯК та АЛЬ-МАХАМІД

3. Оскільки середня кількість статей в одному випуску становить 37,33, перехід на двотижневу періодичність видання (аналогічно до «Медичний журнал Нової Англії», який виходить щотижня) може забезпечити переваги для редакції, читачів та авторів.

Таблиця 4 та рисунок 1 узагальнюють загальну кількість статей і частку статей розділу «Дентальні імплантати» у 36 випусках «Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії» за трирічний період (2017–2019).

ТАБЛИЦЯ 3. Порівняння кількості статей у 2017–2019 роках

Рік	Загальна кількість статей у 12 випусках “Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії”	Загальна кількість статей у розділі «Дентальні імплантати» та їх частка від загальної кількості статей у 12 випусках
2019	446	23 (5,15%)
2018	452	22 (4,86%)
2017	446	28 (6,27%)

ТАБЛИЦЯ 4. Загальна кількість статей та частка статей розділу «Дентальні імплантати» у 36 випусках “Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії” за трирічний період (2017–2019)

Загальна кількість статей у 36 випусках “Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії” за трирічний період (2017–2019)	Загальна кількість статей у розділі «Дентальні імплантати» та їх частка від загальної кількості статей у 36 випусках за трирічний період (2017–2019)
1 344	73 (5,43%)

**РИСУНОК 1.** Порівняння загальної кількості та частки статей у розділі «Дентальні імплантати» (помаранчевий колір) із загальною кількістю та часткою статей з інших розділів (синій колір) у 36 послідовних випусках “Журналу оральної та щелепно-лицевої хірургії”.

БІБЛІОМЕТРИЧНИЙ АНАЛІЗ: РОЗДІЛ «ДЕНТАЛЬНІ ІМПЛАНТАТИ» “ЖУРНАЛУ ОРАЛЬНОЇ ТА ЩЕЛЕПНО-ЛИЦЕВОЇ ХІРУРГІЇ”

ВИСНОВКИ

Підсумовуючи, статті, присвячені імплантології, продовжують залишатися у центрі уваги провідного журналу з оральної та щелепно-лицевої хірургії (імпакт-фактор за 2018 рік становив 1,781), складаючи 5,43 % (у середньому 2,02 статті на один випуск) від загальної кількості його публікацій. Дуже велика загальна кількість статей (446 на рік у 2017 та 2018 роках) може свідчити про надзвичайно високий авторитет журналу серед авторів та високий рівень подання рукописів. Крім того, з огляду на те, що середня кількість статей в одному випуску становить 37,33, збільшення частоти виходу журналу до двох випусків на місяць (двотижневого видання) може забезпечити численні переваги для авторів, читачів та редакції.

ВНЕСОК СПІВАВТОРІВ

Іван В. Нагорняк: розроблення дизайну дослідження, написання рукопису та його редагування.

Надім С. Аль-Махамід: збирання матеріалів.

ФІНАНСУВАННЯ

Фінансування для виконання цього дослідження не надходило.

ПОДЯКИ

Відсутні.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Юнг А. В. К., Леунг В. К. Зростання кількості публікацій із дентальної імплантології за період 1966–2016 років: бібліометричний аналіз. У кн.: Оновлення з дентальної імплантології та біоматеріалів. Альмасрі М. А., редактор. IntechOpen; 2018. Доступно за адресою: <https://www.intechopen.com/books/an-update-of-dental-implantology-and-biomaterial/the-growth-of-dental-implant-literature-from-1966-to-2016-a-bibliometric-analysis>. <https://dx.doi.org/10.5772/intechopen.77223>.
2. Ельсєв'єр. “Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”: імпакт-фактор та рейтинг [документ в Інтернеті]. 2020 [цитовано 12 лютого 2020 р.]. Доступно за адресою: https://journalinsights.elsevier.com/journals/0278-2391/impact_factor.
3. Ельсєв'єр. “Міжнародний журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”: імпакт-фактор та рейтинг [документ в Інтернеті]. 2020 [цитовано 13 лютого 2020 р.]. Доступно за адресою: https://journalinsights.elsevier.com/journals/0901-5027/impact_factor.
4. Ельсєв'єр. “Міжнародний журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”: п'ятирічний імпакт-фактор та рейтинг [документ в Інтернеті]. 2020 [цитовано 14 лютого 2020 р.]. Доступно за адресою: https://journalinsights.elsevier.com/journals/0901-5027/impact_factor_5_year

5. Ельсєв'єр. “Міжнародний журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”: п'ятирічний імпакт-фактор та рейтинг [документ в Інтернеті]. 2020 [цитовано 14 лютого 2020 р.]. Доступно за адресою: https://journalinsights.elsevier.com/journals/0278-2391/impact_factor_5_year.
6. Ні Цз., Шу Ж., Лі Ц. Оцінка ефективності гелю гіалуронової кислоти для відновлення міжзубних ясенних сосочків. “Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”. 2019;77(12):2467–2474. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.06.190>.
7. Д'Агостіно А., Фаверо В., Ночіні Р., Венко Й., Ночіні П. Ф., Тревізіоль Л. Чи запобігає середня меатальна антростомія розвитку гаймориту після встановлення вилічних імплантатів? “Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”. 2019;77(12):2475–2482. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.06.189>.
8. Лян Ї., Юань С., Хуан Цз., Чжан Ї., Фан Цз., Лі Цз. Експериментальне дослідження in vitro впливу регулювання висоти напрямної втулки та використання візуальної напрямної на точність імплантації. “Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”. 2019;77(11):2259–2268. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.05.017>.
9. Блок М. С. Збереження рівня кісткової тканини після одночасного підняття дна верхньощелепної пазухи під час встановлення імплантатів. “Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”. 2019;77(10):2019–2026. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.06.177>.
10. Харірат А., Шакері С., Мехдікхані М., Дехнаві С. С., Талебі А. Гістологічне, гістоморфометричне дослідження в умовах порівняльного аналізу остеогенезу нової нанокомпозитної мембрани власного виготовлення порівняно з мембраною Cytoplast. “Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”. 2019;77(10):2027–2039. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.05.012>.
11. Прайдль Р. Г. М., Верран Ф., Вебер М., Нойкам Ф. В., Кестінг М., Шмітт К. М. Васкуляризація колагенового матриксу в умовах вестибулопластики у ділянці навколо імплантата відбувається протягом першого післяопераційного тижня. “Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”. 2019;77(9):1797–1806. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.03.010>.
12. Де Анджеліс П., Де Анджеліс С., Пассареллі П. К., Лігурі М. Г., Маніконе П. Ф., Д'Аддона А. Оцінка твердих і м'яких тканин при різних методиках збереження альвеоли із застосуванням лейкоцитарно- та тромбоцитарно-збагаченого фібрину: ретроспективний клінічний та волюметричний аналіз. “Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”. 2019;77(9):1807–1815. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.05.004>.
13. Коген А., Полак Д., Нір-Паз Р., Вестрайх Н., Касап Н. Непрямі бактерицидні властивості рекомбінантного людського кісткового морфогенетичного білка 2 in vitro. “Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”. 2019;77(8):1611–1616. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.02.039>.
14. Ларссон Векселл К., Бергенблок С., Ковач А. Клінічний випадок синдрому Гарднера із лікуванням дентальними імплантатами та довготривалим спостереженням. “Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії”. 2019;77(8):1617–1627. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.02.040>.

15. Самієйрад С., Міанбанді В., Шієзаде Ф., Хоссейні-Абрішамі М., Тохіді Е. Конічний чи циліндричний імплантат: яка форма спричиняє менший біль після дентальної імплантації? Клінічне дослідження. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(7):1381–1388. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.02.027>.
16. Вудс Б., Шенберг М., Чанду А. Порівняння негайного та відстроченого встановлення дентальних імплантатів у пацієнтів після операцій з приводу пухлин голови та шиї. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(6):1156–1164. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.02.007>.
17. Чілло Дж. Е. молодший, Барбоза Н. Інфекція дентального імплантата, пов'язана із застосуванням адалімумабу. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(6):1165–1169. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.01.033>.
18. Полі П. П., Марідаті П. К., Стоффелла Е., Беретта М., Майорана К. Вплив часу виконання втручання на горизонтальну стабільність трансплантатів сполучної тканини при збільшенні об'єму букальних м'яких тканин у ділянці одиночних імплантатів: проспективне контрольоване пілотне дослідження. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(6):1170–1179. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2019.02.030>.
19. Цвайфель Д., Бределл М. Г., Ланцер М., Ростеттер К., Рюкер М., Штудер С. Точність одночасної навігаційної дентальної імплантації під час реконструкції мікросудинними маломілковими клаптями з використанням і без використання додаткових навігаційних шаблонів. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(5):971–976. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.12.025>.
20. Такахама А. молодший, де Ліма Г. Г., Іто Ф. А., Рібейро-Сілва А., Леон Ж. Е. Епштейн-Барр-вірус-позитивна виразка слизової оболонки, що імітувала періімплантит у пацієнта із системним червоним вовчаком. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(5):977–984. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.12.035>.
21. Кудо К., Фукуда Н., Касугаї С., Тачікава Н., Кояно К., Мацусіта Й., Огіно Й., Ішікава К., Міямото Й. Збільшення об'єму дна верхньощелепної пазухи із застосуванням низькокристалічних гранул карбонат-апатиту та одночасним встановленням імплантатів: перше клінічне дослідження за участю людини. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(5):985.e1–985.e11. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.11.026>.
22. Коста Е. Д. Д., Неджаїм Й., Мартінс Л. А. К., Пейно П. Д., Амброзано Г. М. Б., Олівейра М. Л. Морфологічна оцінка носопіднебінного каналу у пацієнтів із різними типами профілю обличчя та різного віку. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(4):721–729. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.11.025>.
23. Батіста Мендес Г. К., Ласкарідес К., Аюб Е. А., Рібейро Жуніор П. Д. Дентальні імплантати можуть сприяти проведенню ортогнатичної хірургії у пацієнта з тяжкою атрофією верхньої щелепи. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(4):730–739. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.11.004>.
24. Дін Л., Тан С., Лян П., Ван Ц., Чжоу П. Ф., Чжен Л. Регенерація кісткової тканини при періімплантатних дефектах у собак із використанням клітинних пластів мезенхімальних стовбурових клітин, отриманих із жирової тканини, та мембран із фібрину, збагаченого тромбоцитами. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(3):499–514. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.10.018>.
25. Пельїсер-Човер Г., Пеньярроча-Діаго М., Алой-Проспер А., Канульо Л., Пеньярроча-Діаго М., Пеньярроча-Ольтра Д. Чи впливає апіко-корональне положення імплантата на крайову втрату кісткової тканини навколо імплантата? Рандомізоване клінічне дослідження з 36-місячним періодом спостереження. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(3):515–527. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.11.002>.
26. Маркончіні С., Ковані У., Джаммарінаро Е., Веласко-Ортега Е., Де Сантіс Д., Альфонсі Ф., Бароне А. Клінічний успіх дентальних імплантатів, встановлених у задніх відділах нижньої щелепи після її аугментації міжпозиційним блоковим трансплантатом: результати трирічного проспективного когортного клінічного дослідження. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(2):289–298. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.09.031>.
27. Фу Л., Лю І., Чжоу Цз., Чжоу Ї. Імплантат-утримуваний покривний протез у пацієнта з тяжким червоним плескатию слизової оболонки: клінічний випадок із трирічним спостереженням та систематичний огляд. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(1):59–69. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.07.031>.
28. Аль-Морайссі Е. А., Альтаїрі Н. Х., Аботалєб Б., Аль-Ір'яні Г., Халбуб З., Аль-Аклахі М. С. Який метод реабілітації є найефективнішим для задніх відділів верхньої щелепи при висоті залишкової альвеолярної кістки 4–8 мм нижче верхньощелепної пазухи із застосуванням імплантат-підтримуваних протезів? Мережевий метааналіз із використанням частотного підходу. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2019;77(1):70.e1–70.e33. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.08.009>.
29. Діб Дж. Г., Бенчаріт С., Лошаво К. А., Юнг М., Ласкін Д., Діб Г. Р. Чи забезпечують хірургічні шаблони для імплантації достатню зону кератинізованих тканин при безклаптевій імплантаційній хірургії? Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(12):2540–2550. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.07.006>.
30. Блок М. С. Крестальний доступ для пластики дна верхньощелепної пазухи при відстроченому встановленні імплантатів: попереднє повідомлення. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(11):2319–2330.
31. Пінотті Ф. Е., Піментел Лопес де Олівейра Ж., Скардюеллі К. Р., Коста де Медейрос М., Ставропулос А., К'єрічі Маркантоніо Р. А. Використання незшитої колагенової мембрани під час спрямованої кісткової регенерації не впливає на регенеративний потенціал окістя. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(11):2331.e1–2331.e10. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.07.004>.
32. Табрізі Р., Хахеші І., Хосейнзаде А., Резванпур Б., Шафі С. Чи підвищують антитромбоцитарні препарати ризик кровотечі після дентальної імплантації?

Дослідження типу «випадок-перехресне». Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(10):2092–2096. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.04.036>.

33. Батіста Ж. Д., Жустіно Олівейра Ліміріо П. Г., Роша Ф. С., Гомес Моура К. К., Занетта-Барбоза Д., Декікі П. Вплив плазми, бідної на тромбоцити, на ангіогенез та збереження об'єму аутогенних кісткових трансплантатів. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(10):2097–2102.

Журнал з діагностики та лікування патології ротової порожнини і щелепно-лицевої патології 2020; 4(2):25-27
34

БІБЛІОМЕТРИЧНИЙ АНАЛІЗ: РОЗДІЛ «ДЕНТАЛЬНІ ІМПЛАНТАТИ» “ЖУРНАЛУ ОРальної ТА ЩЕЛЕПНО-ЛИЦЕВОЇ ХІРУРГІЇ”

34. Чжуан Ж., Лю Ц., Хань Ц., Лі Ц., Ген В. Гібридне протезування з опорою на імпланти при тяжких дефектах нижньої щелепи: послідовність лікування від альвеолярного дистракційного остеогенезу до імплантаційної реабілітації. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(10):2103.e1–2103.e15. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.05.024>.

35. Мей С., Донг Ф., Рахман Хан М. С. Вплив біомінералізації на остеоінтеграцію імплантатів із чистого титану в нижній щелепі біглів. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(10):2104.e1–2104.e10. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.06.015>.

36. Бахшалиан Н., Абдельхамід А., Парк Ю. Й., Заде Х. Х. Гістологічна та гістоморфометрична оцінка застосування SocketKAP™ і SocketKAGE™ для збереження та відновлення альвеолярного гребеня: результати рандомізованого контрольованого клінічного дослідження. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(9):1884–1892. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.04.007>.

37. Коельйо П. Г., Піппенгер Б., Товар Н., Купманс С. Й., Плана Н. М., Грейвз Д. Т., Енгебретсон С., ван Бойсеком Г. М. М., Олівейра П. Г. Ф. П., Дард М. Вплив ожиріння або метаболічного синдрому та цукрового діабету на остеоінтеграцію дентальних імплантатів у мініатюрній моделі свині: пілотне дослідження. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(8):1677–1687. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.02.021>.

38. Бенчаріт С., Стаффен А., Юнг М., Вітлі Д. III, Ласкін Д. М., Діб Г. Р. Хірургічні шаблони для імплантації з опорою на зуби, виготовлені методом настільної стереолітографії: повністю навігована хірургія є точнішою, ніж частково навігована. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(7):1431–1439. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.02.010>.

39. Шатлен С., Ломбарді Т., Сколоцці П. Остеомієліт щелеп, пов'язаний із дентальними імплантатами та спричинений *Streptococcus anginosus*: підступна та руйнівна патологія. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(6):1187–1193. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.01.010>.

40. Вагнер Ф., Зеemann Р., Марінкола М., Еверс Р. Незнімні протези, армовані волокнами, на чотирьох коротких імплантатах при тяжкій атрофії верхньої щелепи: результати проспективного когортного дослідження з однорічним періодом спостереження. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(6):1194–1201. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.02.001>.

41. Зеemann Р., Вагнер Ф., Марінкола М., Еверс Р. Незнімні мостоподібні протези, армовані волокнами, на імплантатах діаметром 5,0 мм при тяжкій атрофії нижньої щелепи: результати проспективного когортного дослідження зі спостереженням до п'яти років. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(5):956–962. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.11.043>.

42. Парк С., Юн Х. Й. Клінічна та рентгенографічна оцінка функціонування імплантатів із шорсткою поверхнею,

43. Ройсс Й. М., Пі-Анфрунс Й., Мой П. К. Чи є кістковий морфогенетичний білок-2 настільки ж ефективним, як альвеолярний дистракційний остеогенез, для вертикальної регенерації кісткової тканини? Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(4):752–760. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.11.016>.

44. Кхер М. Г., Кхер С., Лакха Т., Джамбхекар С., Ле Б., Джайн В. Чи впливають тип і розмір кісткових частинок трансплантата на зміну розмірів альвеолярного гребеня після процедури розщеплення гребеня? Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(4):761–769. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.11.002>.

45. Блок М. С. Закритий підхід до горизонтальної аугментації верхньої щелепи. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(3):521–527. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.08.011>.

46. Пархебар Г. М., Мейер Г. Й. А., ван Міннен Б., Віссінк А. Негайна реконструкція неспроможних імплантатів в естетичній зоні із застосуванням безклаптевої методики та аутогенного композитного трансплантата з горба верхньої щелепи. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(3):528–533. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.09.005>.

47. Талларіко М., Канева М., Мелоні С. М., Ханнарі Е., Ковані У., Канульо Л. Остаточні абатменти, встановлені під час імплантації та більше не демонтовані: чи є такий підхід ефективним? Систематичний огляд і метааналіз рандомізованих контрольованих досліджень. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(2):316–324. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.08.025>.

48. Бонарді Ж. П., Перейра Р. Д. С., Боос Ліма Ф. Б. Д. Ж., Фаверані Л. П., Грація Г. Л., Окамото Р., Хочулі-Вісія Е. Проспективна рандомізована оцінка матеріалів ChronOS та Bio-Oss у верхньощелепних пазухах людини: гістоморфометричне та імуногістохімічне визначення експресії Runx2, фактора росту судинного ендотелію та остеокальцину. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(2):325–335. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.09.020>.

49. Анчіета Р. Б., Гімарайнш М. В. М., Судзукі М., Товар Н., Бонфанте Е. А., Атрія П., Коельйо П. Г. Наномеханічна оцінка кісткової тканини навколо імплантатів, навантажених протягом трьох років, на експериментальній моделі у собак. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(1):71–79. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.08.016>.

50. Ван Ф., Борнштейн М. М., Хун К., Фань С., Чень С., Хуан В., Ву Ї. Застосування навігаційної хірургії в режимі реального часу для встановлення виличних імплантатів у пацієнтів із тяжкою атрофією верхньої щелепи. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(1):80–87. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.08.021>.

51. О Й. Х., Ан С., Йон С. М., Чхве Б. Х. Цифровий робочий процес комп'ютерно-керованої імплантаційної хірургії у беззубих пацієнтів: клінічний випадок. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії (Journal of Oral and Maxillofacial Surgery). 2017;75(12):2541–2549. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.08.008>.

встановлених у атрофованій задній ділянці верхньої щелепи із застосуванням синус-ліфтингу без кісткової пластики: проспективне попереднє дослідження. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2018;76(5):963–971. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2018.01.009>.

52. Аббасі А. Дж., Азарі А., Мохеббі С. З., Джавані А. Імплантат гілки нижньої щелепи: новий підхід до реконструкції нижньої щелепи. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(12):2550–2558. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.06.001>.
53. Діб Г. Р., Аллен Р. К., Голл В. П., Вітлі Д. III, Ласкін Д. М., Бенчаріт С. Наскільки точними є хірургічні шаблони для імплантації, виготовлені методом настільної стереолітографії?

Журнал з діагностики та лікування патології ротової порожнини і щелепно-лицевої патології 2020; 4(2):25-27

35

НАГОРНЯК ТА АЛЬ-МАХАМІД

54. Шлунд М., Рауль Г., Феррі Дж., Ніко Р. Остеомієліт нижньої щелепи після встановлення дентального імплантата. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(12):2560.e1–2560.e7. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.07.169>.
55. Піно Д. С., Казарін Р. К., Піментел С. П., Сірано Ф. Р., Корреа М. Г., Рібейру Ф. В. Вплив ресвератролу на критичні за розміром дефекти кісток склепіння черепа у щурів із цукровим діабетом: гістометричний аналіз та аналіз експресії генів. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(12):2561.e1–2561.e10. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.07.167>.
56. Голландер М. Г. Й., Боонстра О., Тімменга Н. М., Схортінгхейс Й. Гіпербарична оксигенотерапія при розходженні країв рани після внутрішньоротової кісткової пластики у пацієнта без попереднього опромінення: серія клінічних випадків. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(11):2334–2339. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.07.146>.
57. Лоу К., Алам П., Боруаманді Ф. Гематома дна ротової порожнини після встановлення дентального імплантата: огляд літератури та опис клінічного випадку. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(11):2340–2346. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.07.152>.
58. Гюнґормюш З., Гюнґормюш М. Вплив релігійних переконань на вибір кістковопластичних матеріалів, що застосовуються в оральній та щелепно-лицевій хірургії. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(11):2347–2353. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.07.160>.
59. Діб Г. Р., Тран Д., Карріко К. К., Блок Е., Ласкін Д. М., Діб Дж. Г. Наскільки ефективною є методика «tent screw role» порівняно з іншими методами горизонтальної аугментації альвеолярного гребеня? Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(10):2093–2098. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.05.037>.
60. Чжао К., Ван Ф., Хуан В., Ван С., Ву Й. Порівняння ефективності дентальних імплантатів після вертикальної аугментації альвеолярної кістки шляхом альвеолярного дистракційного остеогенезу або із застосуванням лише аутогенних кісткових трансплантатів: ретроспективне когортне дослідження. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(10):2099–2114. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.06.038>.
61. Агабіті І., Боттічеллі Д. Двоетапне розщеплення вузького альвеолярного гребеня нижньої щелепи. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(10):2115.e1–2115.e12. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.05.015>.
62. Кунг К. Й., Ван Й. М., Чан К. П., Джу Й. Р., Пан В. Л. Оцінка довжини язикового каналу нижньої щелепи та передньої петлі нижньоальвеолярного нерва з метою мінімізації ускладнень при оперативних втручаннях у передньому відділі нижньої щелепи: дослідження з використанням конусно-променевої комп'ютерної томографії. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(10):2116.e1–2116.e13. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.06.017>.

64. Вієйра Ж. С., Джованіні А., Герхінгер І., Гонзага К. К., Коста-Казагранде Т. А., Деліберадор Т. М. Застосування низьких доз алендронату покращує репарацію кісток черепа та супроводжується підвищенням рівня остеокальцину: експериментальне дослідження. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(9):1873–1881. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.03.050>.
65. Чен С., Ху С., Ван С., Лі С., Лі Й., Денг Ф. Вплив ширини латерально-медіального розміру верхньощелепної пазухи на результати аугментації пазухи методом остеомії без використання кісткового трансплантата. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(8):1644–1655. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.03.010>.
66. Блок М. С., Емері Р. В., Каллум Д. Р., Шейх А. Встановлення дентальних імплантатів є точнішим при використанні динамічної навігації. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(7):1377–1386. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.02.026>.
67. Діб Г., Вілер Б., Джонс М., Карріко К., Ласкін Д., Діб Дж. Г. Поінформованість населення та пацієнтів щодо дентальних імплантатів. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(7):1387–1391. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.03.024>.
68. Анітуа Е., Паділья С., Аль-Храйсат М. Г. Трансальвеолярна остеомія стінки каналу нижньої щелепи для лікування тяжкої атрофії заднього відділу нижньої щелепи. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(7):1392–1401. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.03.004>.
69. Ногейра Р. Л. М., Остерне Р. І. В., Абреу Р. Т., Араужу П. М. Альтернативна методика дистракційного остеогенезу після встановлення імплантатів для аугментації альвеолярного гребеня верхньої щелепи. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(7):1402.e1–1402.e8. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.03.007>.
70. Тянь Т., Чжан Т., Ма Ц., Чжан Ц., Цай С. Реконструкція нижньої щелепи: повністю цифровий робочий процес від візуалізації клубового кісткового трансплантата до імплантаційної реабілітації. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(7):1403.e1–1403.e10. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.02.022>.
71. Рахміель А., Шило І., Айзенбуд Д., Емоді О. Вертикальний альвеолярний дистракційний остеогенез атрофованого заднього відділу нижньої щелепи перед встановленням дентальних імплантатів. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(6):1164–1175. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.01.013>.
72. Майорана К., Полі П. П., Поджо К., Барб'єрі П., Беретта М. Оральна реабілітація пацієнта з ектодермальною дисплазією із застосуванням свіжозаморожених кісткових алотрансплантатів та комп'ютерно-керованого встановлення імплантатів: клінічний випадок. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(5):939–954. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2017.01.010>.

63. Табрізі Р., Бехніа Г., Тагеріан С., Хесамі Н. Якою є частота виникнення переломів імплантатів та які чинники з ними пов'язані? Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(9):1866–1872.

73. Гюлтекін Б. А., Джансиз Е., Борахан М. О. Клінічна та тривимірна рентгенографічна оцінка аутогенної кісткової пластики клубовим трансплантатом і спрямованої кісткової регенерації у пацієнтів з атрофією верхньої щелепи. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(4):709–722.

<https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2016.11.019>.

74. Діб Г. Р., Ласкін Д. М., Діб Дж. Г. Одночасне видалення ретинованого третього моляра та забір кісткового трансплантата з латерального відділу гілки нижньої щелепи для горизонтальної аугментації альвеолярного гребеня: серія клінічних випадків. Журнал щелепно-лицевої хірургії 2017;75(3):509–13. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2016.11.014>.

Журнал з діагностики та лікування патології ротової порожнини і щелепно-лицевої патології 2020; 4(2):25-27
36

БІБЛІОМЕТРИЧНИЙ АНАЛІЗ: РОЗДІЛ «ДЕНТАЛЬНІ ІМПЛАНТАТИ» “ЖУРНАЛУ ОРальної ТА ЩЕЛЕПНО-ЛИЦЕВОЇ ХІРУРГІЇ”

75. Діб Г., Антонос Л., Так С., Карріко К., Ласкін Д., Діб Дж. Чи завжди конусно-променева комп'ютерна томографія є необхідною перед встановленням дентальних імплантатів? Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(2):285–290. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2016.11.005>.

76. Етцер Дж. Г., Еттінгер К. С., Арсе К., Салінас Т. Дж. Одноетапна реконструкція та реабілітація нижньої щелепи із застосуванням вільного клаптя всієї зубної дуги: опис клінічного випадку та технічні аспекти нової методики. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(2):290–296. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2016.08.021>.

77. Джанг Дж. В., Лі Дж. С., Джунг У. В., Кім К. С., Чо К. С.

Дослідження in vivo комерційно доступної мембрани на основі поліетиленгліколю у формі гелю як носія рекомбінантного людського кісткового морфогенетичного білка-2. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(2):297.e1–297.e13. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2016.05.004>.

78. Ма Г., Чжао Дж. Л., Мао М., Чень Дж., Донг Ч. В., Лю Ї. П. Доставка фрагментів клітинних пластів мезенхімальних стовбурових клітин кісткового мозку за допомогою каркасної системи посилює утворення нової кісткової тканини in vivo. Журнал оральної та щелепно-лицевої хірургії. 2017;75(1):92–104. <https://dx.doi.org/10.1016/j.joms.2016.08.014>.

79. Портал SCImago Journal and Country Rank: 2018: «Оральна хірургія» [документ в Інтернеті]; 2020 [цитовано 16 лютого 2020 р.]. Доступно за адресою: <https://www.scimagojr.com/journalrank.php?category=3504>

Журнал з діагностики та лікування патології ротової порожнини і щелепно-лицевої патології 2020; 4(2):25-27